

## **FELLES LØFT FOR VILLAKS KOMPENSASJON TIL ALLE SJØFISKERNE**

Nedenfor beskrives stikkordmessig de positive virkninger for villaksen og for de forskjellige aktører. Man vedtar en ordning som gir rettferdig og rettmessig kompensasjon til sjøfiskere mot å avstå fra fiske i en lengre periode, 15-20 år. Forslaget må innføres snarest og avløse en konsesjonsordning for sjøfiske. Staten vil ved å utbetale en rettferdig kompensasjon tjene inn det mangedobbelte av kompensasjonsutlegget i løpet av få år. Elveeierne må bidra økonomisk.

### **Villaksens redning**

1. Fangstopp gir øyeblikkelig virkning
2. Ca 100 000 laks årlig, som har overlevet 2 til 5 år i elv og 1 til 4-6 år i sjø, slippes opp i flere hundre vassdrag
3. Storlaksen som bidrar mest til bestandsøkning, men har vært hardest beskattet, spares langt bedre enn i dag
4. Med strengere kvoter i elv øker gytemengden som aldri før i nyere tid
5. De positive virkninger for laks gjelder også sjørret og sjørøye

### **Fordeler for myndighetene**

1. Førre-var prinsippet blir gjennomført
2. NASCO og ICES anbefalinger blir fulgt
3. Presset fra andre land opphører ved at vi stopper å fiske på bestander fra Russland, Finland og Sverige
4. Faren for at Færøyene starter fiske opphører
5. Fisket på blandede bestander stoppes
6. Fisket på truede bestander stoppes
7. Fisket på sårbare bestander stoppes
8. Gytebestandsmål oppnås i langt flere vassdrag

### **Sjø-fiskernes stilling**

1. Historien viser at sjøfiskerne fases ut. De vil bli presset ut fordi man de fleste steder fisker på blandede bestander og bidrar lite samfunnsøkonomisk i forhold til elvefiske
2. En konsesjonsordning vil føre til fortsatt press mot de som får konsesjon og ingen kompensasjon til de som får forbud. Dette kan begrunnes miljømessig, men ellers vanskelig forsvares
3. Konsesjon vil gi årelange kamper fordi fiske på blandede truede og sårbare bestander vedvarer
4. I den kampen vil alltid sjøfiskerne være tapere
5. Nedgang i bestand pga lakselus, klimaendringer mv., kan føre til ytterligere utfasing uten kompensasjon. Sjøfiskerne vil bære byrdene for andres feilgrep. Hordaland viser hva som skjer.
6. Nå åpner seg en mulighet for alle gjenværende sjølaksefiskere
7. Alle får kompensasjon som er rettferdig og romslig
8. Får man bygget opp landets anadrome bestander kan det i fremtiden åpnes for rettet kvotebasert fiske i sjøen

## **Elveeiernes stilling**

1. Uansett status på elv vil mengden laks som rekker frem til elva øke, dette gavner eleveierne fra første sesong
2. Med strenge kvoter og økte gytebestander bygges stammene opp, med utelukkende positive virkninger for elveeierne
3. Dette gir mulighet for økt kortsalg/utleie og følgelig økte inntekter
4. Dette gir grunnlag for bedre forvaltning, oppsyn, habitatforbedringer mv.
5. Langt flere enn de vel 100 000 som fisker i elvene i dag vil fiske
6. Mange vil satse på virksomhet knyttet til fisketurisme
7. Bedre fiske, flere fiskere, større ringvirkninger, styrker elveeiernes posisjon hos myndighetene og i forhold til andre grupper f. eks. oppdrettsnæringen
8. Det er viktig og riktig at eleveierne bidrar økonomisk til kompensasjonsordning. De bør strekke seg så langt de kan

## **Forslaget – finansiering**

1. Det vedtas at det ikke åpnes for fiske i sjøen i kommende 15-20 års periode. Anslått kompensasjonsbeløp 70-80 mill. kr. 60 mill. fra Staten
2. Etter 15-20 år vurderes å åpne for sjøfiske, med klare føringer om føre-var basis for beslutning
3. Alle som har levert fangstdagbok i 2008 (pluss avtalepartene til ERT) blir kompensert i forhold til fangsttall (inkludert sjøørret/sjørøye)
4. Statlige midler finansierer det meste av kompensasjonen. Elveeierne og private bidrar med det de kan

## **Statlig økonomisk gevinst**

1. I motsetning til de fleste forslag om statlig bistand gir forslaget Staten gevinst – i løpet av 10 år - hundrevis av millioner i merinntekter, se bilag.
2. Allerede i dag er Staten den som tjener mest på omsetning (1,3 mrd. kr brutto) knyttet til elvefiske, knapt en ¼ milliard kr årlig gjennom mva
3. Det er hevet over tvil at økt lakseoppgang gir økt omsetning. Landbruksdepartementets målsetning om økning på 700 mill. kr til 2 mrd. gir en økning i statens inntekter bare fra moms på 127 mill. kr, regnet ut fra en snittsats på 22%. (Vanlig sats er 25%, men en mindre del har 8%).
4. Da blir et engangsutlegg på 60 mill. kr en særdeles god investering
5. Økte skatteinntekter til kommunene kommer i tillegg
6. Dette er en glimrende økonomisk forretning for staten først og fremst, men også for kommunene

## **Presentasjon politikere**

1. Det er sjelden man kan komme til politikere og forvaltning og presentere et forslag med bare vinnere. Norges omdømme som laksenasjon bedres
2. Miljøaspektet er viktigst. Alle bidrar til å berge villaksen
3. Dette er en vinn vinn situasjon for de tre hovedparter. Myndigheter (politikere/forvaltning), sjøfiskere og elveeiere/sportsfiskere
4. Det er dokumentert gjennom flere undersøkelser de positive ringvirkninger et godt laksefiske har. Potensialet sammenlignet med andre land er særdeles stort. Vedlagte tabell viser også dette